1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

எனவே இந்த இரண்டு மாவட்டங்களுக்கு மட்டும் விடுமுறை என்று விடுவதைவிட, மாநில அளவிலே விடுமுறை விட அரசு முடிவெடுத்து, அந்த அறிவிப்பை வெளியிடுமா?

*மாண்புமிகு திரு. க. இராசா முகமது : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் பகுத்தறிவுத் தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய நூற்றாண்டு விழா ஆரம்ப நிகழ்ச்சியையொட்டி தமிழக அரசு கோவை மாவட்டத்திற்கும், சென்னைக்கும் விடுமுறை விட்டிருக்கிறது. அதுபோலத் தமிழகம் பூராவும் விடுமுறை விடவேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதற்கு அவர் தந்த காரணம், பகுத்தறிவுத் தந்தை பெரியார் அவர்கள் தமிழகம் முழுவதற்கும் சொந்தமானவர் என்பதுதான். பகுத்தறிவு உலகத்தைப் பொறுத்தவரையில், தந்தை பெரியார் அவர்கள் உலகம் முழுவதற்கும் சொந்தமானவர்; இந்தியா முழுவதற்கும் சொந்தமானவர். அவருடைய நூற்றாண்டு விழா ஆரம்பத்தை யொட்டி அவர் பிறந்த இடத்திலும், அவர் இருந்து அரசியல் செய்த இடத்திலும் விடுமுறை விடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நூற்றாண்டு விழா அடுத்த ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் முடிவடையும் போது, தமிழகம் முழுவதற்கும் விடுமுறை விட வேண்டுமென்று அரசு எண்ணுகிறது.

(2) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பஸ்கள் ஓடாதது குறித்து ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள் குறித்து.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை குறித்து ஓர் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இப்படி பிரச்சினைகளைக் கிளப்புவதற்கு முன் தலைவரைக் கலந்து கொள்ள வேண்டும். உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் முதலிலே என்னிடம் அனுமதி வாங்கிக்கொண்டார்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, அந்தப் பிரச்சினையில்லை. பேரவையில் கவர்னர் உரை மீதான விவாதம் முடிந்து, ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களை எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். நான் கொடுத்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை 42-வது விதியின் கீழே கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமாக மாற்றி அமைக்கலாமென்று சொன்னார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 15 நாட்களாக பஸ்கள் ஓடவில்லை. தாங்கள் கூட எட்டையாபுரத்திற்கு

காரியாப்பட்டி மூலமாகப் போயிருக்க முடியாது. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானமாகவும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. அதைக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமாகவும் மாற்றவில்லை. அரசிடமிருந்து பதில் கிடைத்தால நல்லது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அதைப் பார்த்து ஆவன செய்கிறேன்.

3. உரிமைப் பிரச்சினை.

உறுப்பினர் திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் தனக்கு ரிட் மனுவில் உயர்நீதி மன்றத்திடமிருந்து முன்னறிவிப்பு வரவில்லை என்று சொன்ன கூற்று குறித்து.

* THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I beg to move this privilege motion against Thiru K. S. Abdul Wahab. On 9th September 1978, Thiru Abdul Wahab moved a Privilege Motion against me together with a brief statement of facts relied on by him. This motion, which was seen by me only yesterday in the House was not given to me even when I was called upon to speak but was only read out by Thiru Wahab. This motion accuses me of having given publicity in the press and also accuses me of having used words which I have not used in the affidavit in Court. It also states that Thiru Wahab has not stated in his speech that there should be separation if demands are not conceded. I state his speech throughout was for justifying separation if autonomy was not conceded and even rebellion, contrary to the resolution brought in by the then Chief Minister. Though I brought it to the notice of Thiru Wahab and to the House that Thiru Wahab was a party in the High Court proceedings W.P. 1574 of 1978 wherein my affidavit was filed and if there was any wrong statement in the affidavit, he could have objected to the same and not having done so in the High Court is now coming to this House to correct his omissions.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: உரிமைப் பிரச்சினையைச் சொல்லுங்கள். சம்பிரதாயமாக அதைப்படிக்காதீர்கள். உரிமைப் பிரச்சினையை மாத்திரம் சொல்லுங்கள் சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

[பிற்பகல் 4-50]

THIRU G. VASANTHA PAI: Thiru Wahab said something else. When I said that he was a party to the High Court proceedings and that he had entered appearance there and he was a party there, Thiru Wahab told this House, "I have not come to the High Court.